

ПОСТАНОВЛЕНИЕ VIII Съезда судей Казахстана

город Нур-Султан

23 октября 2020 года

от имени судейского сообщества и каждого судьи

СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН,

- руководствуясь ожиданиями и запросами общества на законное, беспристрастное и справедливое правосудие;
 - реализуя ключевые векторы судебной реформы, обозначенные Президентом Республики Казахстан на Съезде, а также изложенные в Послании народу Казахстана и других программных документах государства;
 - стремясь к лучшим мировым практикам судебной защиты прав, свобод и интересов человека, бизнеса и государства;
 - реагируя на современные вызовы и угрозы, применяя прогрессивные технологии для повышения эффективности судопроизводства и обеспечения надлежащих условий участникам судебных процессов;
 - учитывая, что судебная система – независимая ветвь единой государственной власти, наряду с другими государственными институтами также несёт ответственность в рамках своей компетенции за верховенство закона и участвует в реализации таких конституционных принципов, как общественное согласие, политическая стабильность и экономическое развитие в стране;
- заслушав и обсудив отчеты, доклады, выступления делегатов и участников Съезда, на основании Устава Союза судей Казахстана,

ПОСТАНОВИЛ:

- 1.** Определить приоритетом задачи, обозначенные Главой государства на данном Съезде, которые направлены на обеспечение верховенства закона, повышение независимости судей, их ответственности за принимаемые решения, а также на укрепление доверия к судам бизнеса и населения.
- 2.** В целом одобрить проводимую работу по повышению эффективности судебной системы и качества отправления правосудия за 2017-2020 годы.
- 3.** Рекомендовать Верховному Суду, Комиссии при Администрации Президента по реформе правоохранительной и судебной системы и другим уполномоченным органам при разработке

судебных реформ и принятии организационных решений учесть мнение судейского сообщества о нижеследующем:

3.1 конкретизировать институт досудебной подготовки дел (*цель - стороны должны знать аргументы друг друга до суда. Это даёт возможность рассчитать шансы успеха в суде и может приводить к примирению. Соккрытие доказательства имеет серьёзные негативные последствия, так как суд не примет это доказательство. Составляется перечень конкретных действий, которые стороны должны обязательно сделать до подачи иска в суд. Также обязательна инициация медиации и санкции за отказ от неё*);

3.2 ввести институты типового и образцового дела в исковом и административном производствах (*когда затрагиваются одностипные (типичные) права и интересы значительного числа лиц, растёт число исков, либо публично-правовых споров с одинаковыми требованиями, вышестоящий суд вправе истребовать и рассмотреть одно из типовых дел. Впоследствии это решение (постановление) становится образцом для местных судов, которые разрешают подобные споры без полного рассмотрения*);

3.3 в суд должны передаваться не все материалы уголовного дела, а только обвинительный акт и, одновременно, акт защиты (*стороны на принципах состязательности представляют суду свои доказательства, свидетелей, аргументы и т.п.*);

3.4 лишь существенные нарушения закона могут быть основанием для пересмотра оправдательного приговора. В связи с чем необходимо установить ограниченный и исчерпывающий перечень оснований его пересмотра;

3.5 не допускать злоупотребление правом (*безосновательные обращения либо неразборчивые, неуместные, непонятные, несоразмерные, многословные документы могут быть возвращены сторонам*);

3.6 поэтапно перейти на «эвокацию» (*апелляция выносит решение по существу, не возвращая дело на рассмотрение первой инстанции*);

3.7 не допускать расширения компетенции судов по правоотношениям, не требующим отправления правосудия;

3.8 расширить применение письменного производства (*на первом этапе без устного разбирательства при вынесении судебного приказа и при упрощённом порядке рассмотрения дела*);

3.9 расширить категории споров с досудебным обжалованием;

3.10 судьям предлагать сторонам порядок применения альтернативных способов разрешения споров, разъясняя их преимущества;

3.11 продолжить «дебюрократизацию» гражданского процесса (упростить формы обращения в суд, ввести единое понятие «иск», сократить излишние судебные акты и процедуры, оптимизировать стадии и этапы судебного производства);

3.12 ввести институт *amicus curiae* (для установления истины посредством получения заключения или информации, суд вправе помимо воли сторон назначать независимую экспертизу, пригласить в суд эксперта, чье положение не связано с позицией ни одной из тяжущихся сторон);

3.13 ввести «экстерриториальную подсудность» (с согласия сторон дела распределяются автоматизированной системой без привязки к их местоположению, во избежание местного влияния (давления) на суд. Эта система по конкретному делу определяет также судью и состав апелляции);

3.14 определить критерии, когда государственный орган не может обжаловать решение суда, вынесенное не в его пользу (к примеру, госорган требует взыскать мизерные суммы или по «микроскопическим» случаям, или судятся ведомства одного госоргана и т.д.);

3.15 при кадровой комплектации судов административной юстиции исходить из специализации судей, а также создать надлежащие организационные и материальные условия для их перехода в суды;

3.16 продолжить практику подготовки судей в Академии правосудия, предлагаемых в состав административных судов, а также на регулярной основе осуществлять переподготовку судей, специализирующихся на рассмотрении дел, вытекающих из публично-правовых отношений;

3.17 преобразовать ювенальные суды в семейные по лучшему опыту стран ОЭСР с расширением их подсудности;

3.18 рассмотреть вопрос укрупнения судов на основе международного опыта без ущерба доступу к правосудию;

3.19 пересмотреть систему судебных издержек (для исключения недобросовестности сторон спора);

3.20 ввести единый счёт для оплаты госпошлины для удобства участников судопроизводства (сейчас - более 300 кодов);

3.21 регламентировать законом порядок ведения электронного судопроизводства и онлайн судебных заседаний с применением электронного интеллекта;

3.22 изучить опыт зарубежных стран на предмет упразднения военных судов, целесообразности их слияния с судами общей юрисдикции, предусмотрев специализацию судей по отдельным делам, имеющим военную специфику;

3.23 в целях исключения влияния председателей судов на судей, апробировать опыт США по вопросам организационной деятельности судов в порядке пилотного проекта в трех местных судах, предусмотрев ежегодную ротацию председателей судов пилотного проекта в рамках состава соответствующего суда, начиная со старшего по возрасту судьи, возложив на него 70 процентов нагрузки судьи, а остальное время на организационную деятельность суда;

3.24 посещение судов представителями центральных государственных, местных исполнительных, правоохранительных и других специальных органов и взаимодействие указанных органов с судом должны осуществляться исключительно на процессуальной основе;

3.25 ввести в местных судах должность помощника (консультанта) судьи для организационной, аналитической деятельности и подготовки проектов процессуальных актов;

3.26 преобразовать Департамент по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде в Судебную администрацию Республики Казахстан;

3.27 финансирование судебной системы должно осуществляться на основе фиксированного процента от размера государственного бюджета, что предполагает стабилизацию в оплате труда судей различных инстанций, повышение зарплаты административным служащим судов, новое строительство зданий судов и их достойное содержание *(на примере опыта США формирование бюджета судебной системы осуществлять Комитетом, состоящим из числа судей, с последующим представлением проекта бюджета Президенту страны для рассмотрения и внесения на утверждение Парламентом страны)*;

3.28 установить дифференцированную оплату труда судей из расчёта базового оклада судьи, к которому суммируются надбавки: за нагрузку, сверхурочную работу, внесудебную, но связанную с судом, работу;

3.29 контроль за эффективным и целевым расходованием бюджетных денежных средств должен осуществляться органами судейского самоуправления, под контролем Счётного Комитета;

3.30 принимая во внимание, что достойное пенсионное обеспечение судей в отставке является одной из важнейших гарантий независимости судей, учитывая, что ограничение размера пожизненного содержания 109-кратным месячным расчетным показателем, а также получение пожизненного содержания с момента достижения судьями пенсионного возраста, привело к получению ими социального обеспечения в меньшем размере, чем пенсионерам правоохранительных и специальных органов, внести предложение об

отмене указанного ограничения, признать недопустимым отставание в пожизненном содержании, медицинском обслуживании и социальном обеспечении, а также предусмотреть получение судьями пожизненного содержания с момента выхода в отставку, а не с момента достижения пенсионного возраста (*Пункт 6.4. Европейской хартии о статусе судей предписывает, что размер пенсии, получаемой судьей, должен, насколько это возможно, приближаться к размеру его последней заработной платы на судебном посту. Целесообразно применить опыт США, Европейских стран, России, Азербайджана, Армении, где размер пожизненного содержания судей в отставке достигает 80-90 процентов от их заработной платы*);

3.31 применить опыт Германии по привлечению и использованию на договорной основе потенциала судей в отставке в научной, исследовательской, преподавательской деятельности, участии в составе ВСС, а также в организации обучающих семинаров и тренингов для судей и работников судов;

3.32 инициировать законодательное урегулирование деятельности органов судейского самоуправления для усиления роли судейского сообщества в обеспечении независимости судебной власти и защите прав судей;

3.33 членство судей в Союзе судей должно быть обязательным с момента принесения ими присяги и до прекращения полномочий судьи.

3.34 усилить меры по предупреждению коррупционных правонарушений в судейском сообществе;

3.35 инициировать ужесточение санкций для судей за совершение коррупционных правонарушений, предусмотрев, что статус судьи признаётся отягчающим обстоятельством;

3.36 в целях сокращения коррупционных рисков и повышения доверия к отбору судейских кадров, реформировать ВСС, исключив несвойственные функции, оптимизировав деятельность, направив ее исключительно на отбор и назначение судей (*необходимо структурно оптимизировать ВСС, привлечь в его состав путем ежегодной ротации действующих судей, обладающих безупречной репутацией, без отрыва их от работы, а также судей в отставке, с оптимальным размером оплаты*).

3.37 Усилить состав ВСС. Председатель Центрального совета должен входить в состав ВСС по должности, а представители Центрального совета, включая судей в отставке, должны входить в составы Судебного Жюри и Комиссии по качеству отправления правосудия. Остальные представители указанных структур ВСС должны обновляться ежегодно в порядке ротации на основе публичного отбора (*такая практика обеспечит участие судейского*

самоуправления в подборе судейских кадров, повысит авторитет судейского сообщества);

3.38 практиковать ежегодную ротацию членов ВСС путем публичного отбора, предусмотрев право участия в конкурсе безупречных судей (отсутствие *ежегодной ротации (обновления) состава ВСС, Судебного Жюри и Комиссии по качеству отправления правосудия создает коррупционные риски*);

3.39 выпускников Академии правосудия назначать судьями вне конкурса, объявляемого Высшим Судебным Советом, с последовательным переходом к назначению судей исключительно из лиц, окончивших Академию правосудия;

3.40 рекомендовать высшим учебным заведениям и Академии правосудия активно внедрять современные методы обучения, повысить качество профессиональной подготовки юристов, в том числе кандидатов на должность судьи, сделав акцент на принципиальную оценку знаний, практические занятия и стажировки обучающихся в суде (*следует изжить прежнюю практику низкой требовательности к магистрантам в образовательном процессе*);

3.41 ориентировать работу Комиссий по судейской этике областных судов на регулярный анализ причин и условий неэтичного поведения судей, а также на профилактическую деятельность по предупреждению нарушений Кодекса судейской этики со стороны судей;

3.42 В целях развития эффективности стратегии по взаимодействию с общественностью, активизировать работу пресс-служб судов с общественностью через СМИ и социальные сети для обеспечения открытости судов и формирования правовой культуры в социальных сетях;

3.43 инициировать законодательное закрепление ответственности за давление на суд и судью через СМИ и социальные сети (за «скандализацию правосудия»), предусмотрев новые составы административных и уголовных правонарушений;

3.44 расширять международное сотрудничество, обмен опытом с зарубежными судейскими сообществами и взаимодействие с Международной ассоциацией судей, регулярно публиковать в ведомственном журнале и других СМИ актуальный опыт зарубежных стран по вопросам развития судейского самоуправления, социального обеспечения действующих судей и судей в отставке;

3.45 ежегодно информировать общественность о состоянии отправления правосудия;

4. Судьям при отпращении правосудия неукоснительно выполнять требования закона о презумпции невиновности, следовать принципу: недоказанная виновность равна доказанной невиновности (*несоблюдение процессуальных форм и процедур есть*

самодостаточное основание для прекращения уголовного преследования).

5. Судьям и работникам судов в работе и быту:

5.1 не отступать от высоких морально-нравственных стандартов этики и поведения;

5.2 проявлять солидарность в формировании реального уважения и доверия к судьям и судебной системе;

5.3 строго соблюдать профессиональную дисциплину и непрерывно повышать свои знания, навыки и компетенции.

6. Принять к сведению отчёт Председателя Союза судей Республики Казахстан Абдолла С.Ж.

7. Усилить работу Центрального совета и областных филиалов Союза по вопросам:

- защиты прав, чести, достоинства и интересов судей;
- участия в совершенствовании судебной системы;
- консолидации судейского сообщества;
- контроля за исполнением решений съездов.

8. Центральному совету:

8.1 С учетом высказанных на Съезде замечаний и предложений о работе судейского сообщества, внести изменения и дополнения в учредительные документы Союза судей и в установленном законодательством порядке предоставить их в новой редакции регистрирующим органам;

8.2 до 25 января 2021 разработать совместно с филиалами Союза судей Комплексный план работы Центрального совета на 2021-2024 годы по реализации замечаний и предложений, высказанных на Съезде, и утвердить его на заседании Центрального совета;

8.3 провести работу по совершенствованию редакции Кодекса судейской этики с учетом современных реалий;

8.4 ежегодно, не позднее 30 января, представлять судейскому сообществу информацию об исполнении Комплексного плана путем размещения на информационных интернет-ресурсах Союза судей и Верховного Суда.

9. Органам судейского сообщества, судьям, работникам судебной системы принять исчерпывающие меры по выполнению настоящего постановления.

10. Определить дату проведения IX Съезда судей Республики Казахстан - не позднее декабря 2024 года.

**Председатель Союза судей
Республики Казахстан**

С.Ж. Абдолла