

*Принят очередным IX Съездом  
судей Казахстана 4 октября 2024 г.  
Город Астана.*

## **КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ**

Судьи Республики Казахстан,  
основываясь на Конституции Республики Казахстан (далее – Конституция), Конституционном законе Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее – Конституционный закон);

реализуя положения Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах;

учитывая конституционное право каждого на судебную защиту своих прав и свобод;

утверждая верховенство права в обществе и государстве;

принимая во внимание положения Бангалорских принципов поведения судей;

укрепляя авторитет судебной власти;

формируя в обществе устойчивое доверие к правосудию посредством повышения профессионализма, соблюдения судьями стандартов этических норм;

добровольно возлагая на себя ограничения, связанные с соблюдением этических норм в служебной и внеслужебной деятельности;

принимают настоящий Кодекс судейской этики (далее – Кодекс), устанавливающий для всех судей следующие этические нормы для руководства ими в своей служебной и внеслужебной деятельности.

### **Глава 1. Общие положения**

#### **Статья 1. Предмет регулирования и сфера действия Кодекса**

1. Предметом регулирования настоящего Кодекса являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией судебным сообществом права на создание и функционирование органов судейского сообщества в целях обеспечения соблюдения этических норм в служебной и внеслужебной деятельности.

2. Кодекс, являясь актом судейского сообщества Казахстана, устанавливает обязательные для каждого судьи этические нормы при осуществлении служебной и внеслужебной деятельности, основанные на

требованиях, изложенных в нормах Конституции, Конституционного закона и иного законодательства Республики Казахстан, а также в положениях международных актов о правосудии и судебном сообществе.

3. Положения Кодекса, регулирующие применение этических норм, не имеют целью установить какие-либо ограничения общегражданских прав и свобод судей, установленных Конституцией и законами Республики Казахстан, международными актами о правах человека, ратифицированными Республикой Казахстан.

4. Предметом регулирования настоящего Кодекса не являются:

- разрешение жалоб, обращений на действия судьи, связанные с применением процессуального законодательства, если судьей при исполнении служебных обязанностей не допущено порочащего проступка, противоречащего судебской этике;

- рассмотрение дисциплинарных дел и наложение на судей дисциплинарных взысканий. В случае поступления таких материалов в органы судебского сообщества они передаются Судебному жюри в порядке, предусмотренном Конституционным законом, положением о Комиссии по судебской этике при филиалах Союза судей Республики Казахстан (далее – Комиссия по судебской этике) и регламентом Центрального совета Союза судей Республики Казахстан (далее – Центральный совет).

5. Действие настоящего Кодекса распространяется на судей Республики Казахстан, председателей судов, председателей судебных коллегий и судей в отставке с учетом их статуса, установленного Конституционным законом.

## **Статья 2. Толкование положений Кодекса**

1. Положения настоящего Кодекса должны толковаться и применяться при разрешении жалоб, обращений на нарушения этических норм судьями, совершения ими порочащего проступка, противоречащего судебской этике, таким образом, чтобы не умалять независимость судей и авторитет судебной власти в целом.

2. В случае, когда какие-либо вопросы соблюдения судебской этики не урегулированы настоящим Кодексом, следует руководствоваться общепринятыми нормами этического поведения, законодательством Республики Казахстан и международными актами, устанавливающими стандарты этических норм для судей.

## **Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе**

В настоящем Кодексе используются следующие понятия:

1) авторитет судьи – сформированная в обществе уверенность в добросовестности, честности, справедливости, беспристрастности, независимости судьи;

2) внеслужебные отношения – частные отношения судьи с лицами в повседневной жизни, включая электронные и сетевые общения, не связанные с выполнением им служебных обязанностей;

3) международные стандарты – стандарты, принятые международными организациями, признанные судейским сообществом, определяющие требования к отправлению правосудия и соблюдению этических норм судьями в служебной и внеслужебной деятельности;

4) непроцессуальный контакт – не предусмотренная законодательством связь (сговор, беседа, переписка и иные отношения) судьи с лицами, участвующими в деле, их представителями и (или) другими лицами, заинтересованными в исходе дела;

5) органы судейского сообщества по рассмотрению жалоб, обращений физических, юридических лиц и государственных органов на нарушения судьями этических норм – Комиссии по судейской этике и Центральный совет;

б) работники суда – работники уполномоченного государственного органа Республики Казахстан в сфере судебного администрирования, его структурных подразделений в местных и других судах;

7) этические нормы – система общепризнанных ценностей и правил поведения в обществе, которые добровольно приняты судейским сообществом для соблюдения в служебной и внеслужебной деятельности.

## **Глава 2. Требования по соблюдению этических норм при исполнении служебной деятельности**

### **Статья 4. Соблюдение судьей этических норм при исполнении служебных обязанностей**

1. Судья при исполнении служебных обязанностей обязан соблюдать законы и этические нормы среди коллег, работников и посетителей суда, не допускать проявлений бюрократизма и волокиты, тем самым способствуя укреплению доверия общества к судебной власти.

2. Судья при отправлении правосудия должен обеспечить верховенство закона, справедливость и независимость судебной власти.

3. Судья при осуществлении служебной деятельности должен следовать закону и пресекать любое постороннее воздействие, противостоять угрозам, давлению и неправовому влиянию, прямому или косвенному вмешательству в судебный процесс, от кого бы они ни исходили.

4. Судья в процессе судебного разбирательства должен:

- соблюдать этикет, внешний вид, надлежащую культуру ведения судебного заседания, а также поддерживать порядок, проявлять уважение ко всем участникам процесса и работникам суда. При этом требовать такого же поведения от участников процесса, работников суда и других присутствующих лиц;

- вести себя так, чтобы своим поведением формировать уверенность общества в честности, добросовестности, неподкупности и беспристрастности судей.

5. Судье недопустимо:

- осуществлять действия, которые могли бы поставить под сомнение его беспристрастность, добросовестность и справедливость при отправлении правосудия;

- пользоваться своим служебным положением для продвижения корыстных личных интересов или интересов других лиц;

- требовать от кого-либо неправомерные финансовые и имущественные преференции и (или) принимать лично либо через третьих лиц не предусмотренные законодательством Республики Казахстан льготы и преимущества;

- непроцессуально использовать (раскрывать) служебную информацию, персональные данные участников процесса или извлекать выгоды из любых полученных сведений, которые стали ему известны в силу его должностного положения. Такие сведения и информация не могут быть использованы им или раскрыты кому-либо, если это не связано с исполнением служебных обязанностей;

- занимать должность, связанную с депутатским мандатом, иные оплачиваемые должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации.

6. Судье необходимо принимать меры, направленные на создание в коллективе благоприятной атмосферы и морально-психологического климата, исключающих любые формы дискриминации и посягательств на честь и достоинство коллег и работников суда.

7. Судья должен принимать меры по совершенствованию этических норм и профессиональных знаний, используя для этих целей доступные формы обучения и самообразования.

8. Должностное положение судьи не препятствует ему отстаивать свои конституционные права и гарантии в установленном законом порядке.

### **Глава 3. Требования по соблюдению этических норм в публичной, информационной, общественной деятельности и внеслужебных отношениях**

#### **Статья 5. Соблюдение этических норм в обществе**

1. Судье, как и любому гражданину, гарантируются конституционные права и свободы, включая свободу слова, совести, объединения, распространения информации и другие. В процессе реализации этих прав судья должен помнить о поддержании авторитета судебной власти и не

допускать нарушений этических норм, а также избегать взаимоотношений, которые могут повлиять на его независимость.

2. Судье необходимо воздерживаться от любого негативного поведения в обществе, всего того, что могло бы умалить его достоинство и авторитет судебной власти в целом в глазах общественности.

3. Судье в обращении с гражданами и общественностью надлежит проявлять вежливость, открытость, не допускать фактов грубости, унижения достоинства, бестактности и некорректного поведения, не давать своим поведением повода для критики, обеспечивая прозрачность своих действий.

4. Поведение судьи в обществе должно способствовать поддержанию общественного доверия, убежденности в честности, объективности и независимости суда.

### **Статья 6. Участие судьи в ассоциациях и объединениях**

1. Судьи могут создавать общественные объединения и состоять в них, но не могут состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку или против какой-либо политической партии.

2. Судья не должен участвовать в публичных мероприятиях по сбору средств в поддержку политических целей, чтобы не поставить под угрозу независимость и беспристрастность судьи.

### **Статья 7. Публичная и информационная деятельность**

1. Судья должен проявлять уважение к правам представителей средств массовой информации, включая право на информацию о судебном разбирательстве. Нарушение принципа гласности судебного процесса недопустимо, за исключением случаев, предусмотренных законом.

2. Судье не следует делать публичных заявлений по существу судебного дела, находящегося в производстве суда, подвергать сомнению судебные акты, что не исключает возможность предоставлять журналистам информацию о рассмотрении дела в порядке, предусмотренном правовыми актами.

3. Использование социальных сетей или сервисов обмена сообщениями при исполнении судьей служебной деятельности (к примеру, рассмотрение дела в онлайн формате) должно соответствовать не только требованиям законодательства, но и этическим нормам.

4. Судье необходимо проявлять сдержанность при общении в частном порядке в масс-медиа, на онлайн-платформах, в социальных сетях, а также при размещении и пересылке в интернете информации и изображений, не допускать дискредитирующих репутацию судьи и умаляющих авторитет судебной власти в целом.

5. Судье следует избегать ответа на публичную критику его решений. Выслушивая публичную критику, необходимо проводить различие между конструктивной критикой его деятельности и грубыми необоснованными

обвинениями, намеренно подрывающими его честь, достоинство и деловую репутацию. В случае намеренного проявления грубого необоснованного обвинения со стороны граждан и (или) общественности по отношению к служебной деятельности судьи, он или органы судейского сообщества могут обратиться к председателю суда с просьбой публично прокомментировать законное решение судьи перед общественностью, чтобы укрепить уверенность общества в независимости судьи и исключить дискредитацию судебной системы.

6. Если деятельность судьи освещена в средствах массовой информации для подрыва его чести, достоинства и деловой репутации, судья вправе самостоятельно выбрать установленные законом средства защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также своих законных интересов.

7. Положения, указанные в настоящей статье, не ограничивают судью в правовом анализе судебных решений на общественных форумах и не запрещают ему участвовать в публичной дискуссии по вопросам отправления правосудия и совершенствования судебной системы. При этом участвуя в публичных дискуссиях, судья должен быть корректным при комментировании конкретных решений.

#### **Статья 8. Осведомленность судьи об интересах членов своей семьи и превентивные меры от злоупотреблений**

1. Судье необходимо проявлять осведомленность о материальных (имущественных) интересах членов своей семьи, избегать ситуаций, вызывающих конфликт интересов и нанесение ущерба авторитету судебной власти.

2. Судья не вправе позволять членам семьи влиять на его деятельность, связанную с отправлением правосудия, использовать его должность для достижения личных интересов или интересов других лиц.

3. Недопустимо, чтобы члены семьи судьи принимали или требовали какие-либо блага у заинтересованных лиц по делу, находящемуся в его производстве, что ставило бы судью в зависимое положение при отправлении правосудия.

#### **Статья 9. Консультирование о применении Кодекса**

1. Судья вправе обратиться в Комиссию по судейской этике с официальным запросом о разъяснении модели планируемого или предполагаемого им поведения на предмет соответствия этическим нормам.

2. Разъяснение дается в случае отсутствия по этому вопросу рассмотрения жалобы в органах судейского сообщества и имеет рекомендательный характер.

## **Глава 4. Ответственность за нарушение норм Кодекса**

### **Статья 10. Основания для рассмотрения материалов о нарушении этических норм и меры реагирования**

1. Основанием для рассмотрения Комиссией по судейской этике материалов является жалоба, обращение физического, юридического лица, государственного органа или сведения и факты, содержащиеся в публикациях средств массовой информации, когда действия (бездействие) судьи сопряжены с нарушением им этических норм при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности.

2. При рассмотрении материалов учитываются все фактические обстоятельства совершения этих нарушений, намерения, мотивы, а также тяжесть проступка и наступившие последствия.

3. В случае если факт нарушения судьей этических норм не будет установлен (подтвержден), производство по жалобе, обращению прекращается.

4. Если проверкой будет установлен факт нарушения судьей этических норм без квалифицирующих признаков дисциплинарного проступка, Комиссией по судейской этике принимается решение о наложении на судью общественного порицания. Общественное порицание, как мера реагирования органами судейского сообщества на нарушение судьей этических норм является признаком, характеризующим поведение судьи, но не является дисциплинарным взысканием и не может служить основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

5. Если по итогам рассмотрения жалобы будут установлены признаки совершения судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике по основаниям, предусмотренным Конституционным законом, влекущим возбуждение дисциплинарного производства, Комиссия по судейской этике принимает решение о передаче материалов в отношении судьи в Судебное жюри для проверки в его действиях факта совершения порочащего проступка, противоречащего судейской этике, в порядке дисциплинарного производства.

6. На запрос (обращение) Высшего Судебного Совета Республики Казахстан либо Судебного жюри о наличии или отсутствии в действиях (бездействии) судьи факта совершения порочащего проступка, противоречащего судейской этике, Комиссия по судейской этике в установленном порядке дает заключение.

### **Статья 11. Обжалование решения Комиссии по судейской этике**

1. Решение Комиссии по судейской этике может быть обжаловано в Центральный совет судей, в отношении которого оно было принято в порядке и сроки, предусмотренные положением о комиссии по судейской этике, но не позднее чем за один месяц до истечения сроков для начала дисциплинарного

производства, предусмотренных пунктом 1 статьи 42 Конституционного закона.

2. Центральный совет по результатам рассмотрения жалобы на решение Комиссии по судейской этике принимает постановление, которым оставляет решение без изменения, либо отменяет его и принимает новое решение в форме постановления, или отменяет решение с направлением на новое рассмотрение в Комиссию по судейской этике того же или другого региона, либо изменяет решение Комиссии по судейской этике и является окончательным.

## **Статья 12. Основания для пересмотра решения Комиссии по судейской этике**

1. Комиссия по судейской этике может пересмотреть ранее принятое решение в отношении судьи до принятия решения Судебным жюри по ходатайству судьи и (или) автора обращения.

2. Ходатайство о пересмотре решения может быть подано в Комиссию по судейской этике судьей, в отношении которого принято решение, и (или) автором, по обращению которого принято решение.

3. Основаниями для пересмотра решения являются такие обстоятельства, которые не были известны Комиссии по судейской этике и сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами дают основание для принятия другого решения.

## **Глава 5. Заключительные положения**

### **Статья 13. Внесение изменений и дополнений в Кодекс**

Положения настоящего Кодекса могут быть изменены, дополнены или отменены Съездом судей Казахстана.

### **Статья 14. Введение в действие Кодекса**

1. Положения настоящего Кодекса вводятся в действие с момента его принятия Съездом судей Казахстана.

2. Установить, что со дня принятия настоящего Кодекса, Положение о Комиссии по судейской этике и Регламент Центрального совета применяются в части, не противоречащей настоящему Кодексу.

3. Признать утратившим силу Кодекс судейской этики, принятый VII Съездом судей Казахстана 21 ноября 2016 года.

\*\*\*